

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

**07.04.2024**

Č. j.:

**MHMP 895367/2024**

Sp. zn.:

**S-MHMP 696148/2024**

Vyřizuje/tel.:

**JUDr. Renata Milcová**

**236 005 273**

Počet listů/příloh: **8/0**

Datum:

**30.04.2024**

## Rozhodnutí

Odbor školství, mládeže a sportu Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „povinný subjekt“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), rozhodl takto:

**Žádost** pana Mgr. Jana Kaczora, [redacted]  
[redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 7. 4. 2024, o poskytnutí informací podle InfZ, a to

1. Seznamu členů jednotlivých konkursních komisí pro výběr ředitelů škol a školských zařízení s uvedením vždy jména a příjmení člena konkursní komise a označení, o jakého člena (ve smyslu § 2 odst. 2 vyhlášky č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích) jde, a to v případě konkursních řízení probíhajících ke dni podání této žádosti na obsazení míst ředitelů následujících škol a školských zařízení:

- Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287
- Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57
- Hotelová škola a Gymnázium Radlická, se sídlem Radlická 591/115, Jinonice, Praha 5
- Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1
- Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8, se sídlem Glowackého 549/7, Troja, Praha 8
- Gymnázium Elišky Krásnohorské, Praha 4 - Michle, Ohradní 55
- Gymnázium, Praha 5, Nad Kavalírkou 1
- Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

- Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2
- Obchodní akademie Hovorčovická, se sídlem U Vinohradského hř. 2471/3, Praha 3
- Základní škola a Střední škola, Praha 2, Vinohradská 54
- Základní škola speciální a Praktická škola, Praha 6, Rooseveltova 8
- Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Výmolova 169
- Základní škola při Psychiatrické nemocnici Bohnice, Praha 8, Ústavní 91
- Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 5, se sídlem Kuncova 1580/1, Praha 5
- Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 6, se sídlem Vokovická 32/3, Praha 6
- Základní umělecká škola, Praha 10, Olešská 2295
- Základní umělecká škola, Praha 4 - Nusle, Lounských 4/129
- Základní umělecká škola, Praha 3, Štítného 5
- Dům dětí a mládeže Modřany, se sídlem Herrmannova 2016/24, Praha 4

2. Informací týkajících se výběrového řízení na obsazení pracovního místa ředitele příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11, konkrétně:

- strukturovaných životopisů předložených všemi uchazeči,
- koncepcí dalšího rozvoje školy předložených všemi uchazeči v neanonymizované podobě,
- zápisu z jednání konkursní komise vyhotoveného podle § 6 vyhlášky č. 54/2005 Sb., bude-li již k okamžiku vyřízení žádosti vyhotoven.

3. Informací týkajících se výběrového řízení na obsazení pracovního místa ředitele příspěvkové organizace Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5:

- strukturovaných životopisů předložených všemi uchazeči,
- koncepcí dalšího rozvoje školy předložených všemi uchazeči v neanonymizované podobě,
- zápisu z jednání konkursní komise vyhotoveného podle § 6 vyhlášky č. 54/2005 Sb., bude-li již k okamžiku vyřízení žádosti vyhotoven,

**se** v rozsahu jmen a příjmení členů uvedených konkursních komisí, a to odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, dále v rozsahu strukturovaných životopisů uchazečů o pracovní místo ředitele/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5 a jmen a příjmení autorů koncepcí dalšího rozvoje školy předložených v rámci konkursu na pracovní místo ředitele/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5 a dále v rozsahu zápisů z jednání konkursních komisí pro výběr ředitelů/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5, **podle § 8a, § 12 a § 15 odst. 1 InfZ**

**č á s t e č n ě o d m í t á .**

### **Odůvodnění:**

Dne 7. 4. 2024 byla Magistrátu hlavního města Prahy doručena žádost žadatele o poskytnutí výše uvedených informací podle InfZ. Po projednání uvedené žádosti dospěl povinný subjekt k poskytnutí požadovaných informací přípisem č. j.: MHMP 895314/2024 po vyloučení jmen a příjmení členů v žádosti uvedených konkursních komisí, a to odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, dále po vyloučení strukturovaných životopisů a neanonymizovaných koncepcí dalšího rozvoje školy uchazečů o pracovní místo ředitele příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5, a dále po vyloučení zápisů z jednání konkursních komisí pro výběr ředitelů příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5.

#### *1) Seznam členů jednotlivých konkursních komisí pro výběr ředitelů škol a školských zařízení*

Důvodem odmítnutí poskytnutí jmen a příjmení členů v žádosti uvedených konkursních komisí, a to odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, je ochrana osobních údajů a soukromí dotčených členů komisí, kdy zároveň povinný subjekt sleduje zájem na zachování nestrannosti a nezávislosti hodnocení jednotlivých uchazečů na pozice ředitelů škol a školských zařízení a domnívá se, že na základě níže uvedeného a ve světle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 3. 2023, sp. zn. 3 A 127/2020 - 41 má v daném případě právo žadatele na informace ustoupit právu na ochranu soukromí a osobních údajů.

Co se týče úlohy konkursních komisí, platí následující. Konkursní komise slouží jako pomocné odborné orgány vytvořené ad hoc pro jednotlivá konkursní řízení. Členové konkursní komise nerozhodují o právech a povinnostech adresátů veřejné správy, toliko se seznamují s podklady a doporučují vhodné uchazeče, kdy však o vítězném uchazeči rozhoduje Rada hlavního města Prahy, která se s návrhem konkursní komise nemusí ztotožnit. Osoby, které povinný subjekt vyloučil z poskytnutí informace (odborníci v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníci v oblasti psychologie, personalisti, psychologové, pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení a členové školské rady), nelze v souvislosti s členstvím v konkursních komisích považovat za osoby ve smyslu § 8a odst. 2 InfZ. Nejsou to osoby veřejně činné, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy. Jedná se o osoby bez pravomoci rozhodovat ve veřejnoprávních věcech. Jejich údaje (jméno a příjmení) není tedy povinný subjekt povinen podle § 8a odst. 2 InfZ poskytnout.

Podle § 8a odst. 1 InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Osobními údaji jsou dle čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“) veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například

jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z definice osobních údajů vyplývá, že osobními údaji jsou informace, které se vztahují ke konkrétní fyzické osobě. Identifikovat osobu lze přímo, např. jméno, příjmení, nebo nepřímo v kontextu s jinými informacemi. Podle čl. 4 odst. 1 GDPR se v rozsahu neposkytovaných informací jedná o osobní údaje, které může povinný subjekt podle čl. 6 odst. 1 GDPR zpracovávat pouze za podmínek stanovených v citovaném ustanovení, kdy zpracováním osobních údajů se podle čl. 4 odst. 2 GDPR rozumí mj. nahlédnutí, zpřístupnění a šíření. Na základě § 8a odst. 1 InfZ, čl. 6 odst. 1 GDPR a provedeného testu proporcionality, jak je popsán níže, dospěl povinný subjekt k závěru, že jména a příjmení dotčených osob lze poskytnout pouze na základě jejich souhlasu, kterým však povinný subjekt nedisponuje.

Povinný subjekt tak na základě uvedeného shledal, že v části žádosti týkající se členů konkursních komisí, konkrétně u členů konkursních komisí v podobě odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, dochází ke konfliktu dvou základních práv, a to práva na ochranu soukromí dle čl. 10 Listiny základních práv a svobod a práva na informace zakotveným v čl. 17 Listiny základních práv a svobod

Kolizi základních práv je třeba řešit tzv. testem proporcionality a s ohledem na konkrétní okolnosti každé věci (nálezy ÚS sp. zn. I. ÚS 517/10, sp. zn. Pl. ÚS 4/94). Test proporcionality vymezil Ústavní soud v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/94, kdy je třeba zkoumat vhodnost a potřebnost omezujícího opatření a porovnat závažnost obou v kolizi stojících základních práv. Konkrétní okolnosti dané věci jsou pak brány v potaz právě v testu proporcionality. Povinný subjekt provedl test proporcionality následovně.

Nejprve zkoumal povinný subjekt kritérium vhodnosti, tedy, zdali omezení žadatelova práva na informace umožňuje dosáhnout požadovaný cíl, kterým je v daném případě ochrana soukromí a osobních údajů výše uvedených členů konkursních komisí. Povinný subjekt došel k závěru, že neposkytnutím jmen a příjmení dotčených osob může bezpochyby dosáhnout požadovaného cíle.

Dalším kritériem je kritérium potřebnosti, kdy povinný subjekt porovnává legislativní prostředek omezující právo na informace s jinými opatřeními umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se žadatelových základních práv a svobod. Povinný subjekt v souvislosti se specifickou povahou požadovaných informací týkajících se výše uvedených konkrétních konkursních řízení nevidí jiný způsob, jak vhodněji dosáhnout požadovaného cíle, tedy ochrany soukromí dotčených osob, aniž by se dotkl žadatelových základních práv a svobod, než neposkytnutím jmen a příjmení dotčených osob. V souvislosti s principem potřebnosti povinný subjekt bere, vzhledem k povinnosti uvedené v § 5 odst. 3 InfZ (zveřejňování poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup neomezenému počtu osob) a vzhledem k zájmu, který konkursy na ředitele škol a školských zařízení vzbudily, v potaz obavu z kontaktování dotčených osob veřejností a z vystavení dotčených osob zvýšenému riziku nátlaku či zásahů do jejich soukromí. Povinný subjekt v této souvislosti vnímá bezpečnostní hledisko stran ochrany soukromí těchto osob, popř. jejich vydíratelnosti či šikany. Povinný subjekt má

zájem, aby se dotčené osoby jako odborně způsobilé osoby účastnily jednání konkursních komisí i opakovaně, což je prakticky nemožné zajistit v případech, kdy tyto osoby si již předem budou vědomy, že jejich soukromí bude požívat velmi snížené ochrany, a v případě zveřejňování jejich jmen by mohly odmítat stát se členy konkursních komisí, což by v konečném důsledku mohlo směřovat až k ochromení obsazování konkursních komisí. Povinný subjekt se tak domnívá, že vzhledem k uvedenému převažuje veřejný zájem informací nezveřejnit nad individuálním právem žadatele jako soukromé osoby s informací disponovat a využít ji. Povinný subjekt tak má za to, že neposkytnutí informace v rozsahu jmen a příjmení členů v žádosti požadovaných konkursních komisí, a to odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, představuje potřebné omezení práva žadatele na přístup k informacím, jelikož neexistuje jiné kompromisní řešení, kterým by bylo možné šetřit jak práva žadatele, tak práva dotčených členů konkursních komisí.

Dále přistoupil povinný subjekt k porovnání závažnosti obou v kolizi stojících základních práv, jež spočívá ve zvažování empirických, systémových, kontextových i hodnotových argumentů. Empirickým argumentem lze chápat faktickou závažnost jevu, jenž je spojen s ochranou určitého práva. Pod tímto si lze v posuzovaném případě představit reálné zásahy do osobního života dotčených osob v souvislosti s jejich členstvím v konkursních komisích (např. ovlivňování, nátlak, šikana, zpochybňování odbornosti). Systémový argument představuje zařazení dotčeného základního práva v systému základních práv a svobod, přičemž právo na ochranu soukromí patří do oddílu prvního Listiny základních práv a svobod, tedy mezi základní lidská práva a svobody, právo na informace je zařazeno do oddílu druhého mezi politická práva. V rámci kontextového argumentu povinný subjekt bere v potaz aktuálnost konkursů, k nimž dotčené konkursní komise patří. V případě probíhajících konkursních řízení, kdy jednání komisí nebyla doposud ukončena, naopak jsou ve svých počátcích, výše uvedená rizika pro členy konkursních komisí hrozí o to intenzivněji. U členů konkursních komisí, kteří v konkursních komisích působí jako odborníci opakovaně, tato rizika přetrvávají i po skončení jednotlivých konkursů. Dále existuje veřejný zájem na úspěšném obsazení pozic ředitelů dotčených škol jako předpokladu pro bezproblémový chod škol, kdy nenarušený průběh konkursních řízení je pro to jednou z podmínek. V souvislosti s hodnotovým argumentem povinný subjekt upřednostňuje právo na ochranu soukromí dotčených osob, neboť jeho porušení je často nenávratné a může mít nepředvídané negativní důsledky v osobní sféře, která je před neoprávněným zasahováním chráněna Listinou základních práva svobod jako základní lidské právo.

**Povinný subjekt na základě výše uvedeného a po provedení testu proporcionality dospěl k závěru, že právo osob, které nejsou osobami ve smyslu § 8a odst. 2 InfZ, a to členů v žádosti uvedených konkursních komisí v podobě odborníků v oblasti organizace a řízení ve školství, odborníků v oblasti psychologie, personalistů, psychologů, pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a členů školské rady, na ochranu soukromí v tomto případě převážilo nad právem na informace a jediným řešením, jak zachovat právo na ochranu soukromí a vyhnout se negativnímu zásahu do soukromého života dotčených osob, je neposkytnutí informací v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí.**

*2) Konkursní řízení na funkci ředitele/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5*

*a) Strukturované životopisy uchazečů o pracovní místo ředitele/ředitelky uvedených příspěvkových organizací*

Důvodem odmítnutí poskytnutí životopisů uchazečů o pracovní místo ředitele/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5, je ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob. Jak bylo uvedeno výše, podle § 8a odst. 1 InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Osobními údaji jsou dle čl. 4 odst. 1 GDPR veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z definice osobních údajů vyplývá, že osobními údaji jsou informace, které se vztahují ke konkrétní fyzické osobě. Identifikovat osobu lze přímo, např. jméno, příjmení, nebo nepřímo v kontextu s jinými informacemi. Podle čl. 4 odst. 1 GDPR se v případě informací uvedených v životopisech uchazečů o uvedené pracovní pozice jedná o osobní údaje, které může povinný subjekt podle čl. 6 odst. 1 GDPR zpracovávat pouze za podmínek stanovených v citovaném ustanovení, kdy zpracováním osobních údajů se podle čl. 4 odst. 2 GDPR rozumí mj. nahlédnutí, zpřístupnění a šíření. Na základě § 8a odst. 1 InfZ a čl. 6 odst. 1 GDPR dospěl povinný subjekt k závěru, že životopisy dotčených osob lze poskytnout pouze na základě jejich souhlasu, kterým však povinný subjekt nedisponuje. Poskytnutím životopisů uchazečů o výše uvedené pracovní pozice by došlo také k zásahu do soukromí dotčených osob v podobě informace o tom, že tyto konkrétní osoby se uchází o zmíněné pracovní pozice, kdy však povinný subjekt nenašel důvod, který by toto právo na soukromí prolomil. Je svobodnou volbou každého ucházet se o pracovní pozice dle svého uvážení a zájmu. Také v tomto případě provedl povinný subjekt test proporcionality, kdy lze v tomto odkázat na test proporcionality popsany výše a provedený v souvislosti se střetem žadatelova práva na informace a práva na ochranu soukromí a osobních údajů členů v žádosti uvedených konkursních komisí, neboť v tomto případě též platí vše již uvedené kromě obavy povinného subjektu z ochromení obsazování konkursních komisí. Zájem na zachování soukromí uchazečů o uvedené pracovní pozice je zde o to silnější, že se jedná o informaci z jejich soukromého života a nejedná se o osoby ani informace ve smyslu § 8a odst. 2 InfZ.

*b) jména a příjmení autorů koncepcí dalšího rozvoje školy předložených v rámci konkursu na pracovní místo ředitele/ředitelky uvedených příspěvkových organizací*

Také v této části je důvodem odmítnutí poskytnutí jmen a příjmení autorů koncepcí dalšího rozvoje školy předložených v rámci konkursu na pracovní místo ředitele/ředitelky příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5 ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob. Na základě poskytnutí neanonymizovaných koncepcí dalšího rozvoje školy by došlo ke ztotožnění dotčených osob a zásahu do jejich soukromí v podobě informace o tom, že tyto konkrétní osoby se uchází o

uvedené pracovní pozice. Stejně jako v odůvodnění pod písmenem a) výše, i zde se v případě jmen a příjmení autorů koncepcí dalšího rozvoje školy podle GDPR jedná o osobní údaje, které může povinný subjekt poskytnout podle § 8a odst. 1 InfZ jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, kdy podle čl. 6 odst. 1 GDPR lze osobní údaje zpracovávat (v tomto případě zpřístupnit) pouze za podmínek stanovených v citovaném ustanovení, kdy však povinný subjekt nedisponuje souhlasem dotčených osob s jejich poskytnutím. Neboť stejně jako v předchozích bodech žádosti, i zde směřuje žádost do soukromé sféry jednotlivců, provedl také v tomto případě povinný subjekt test proporcionality, kdy lze opět odkázat na test proporcionality popsáný výše a provedený v souvislosti se střetem žadatelova práva na informace a práva na ochranu soukromí a osobních údajů členů v žádosti uvedených konkursních komisí, neboť v tomto případě opět též platí vše již uvedené kromě obavy povinného subjektu z ochromení obsazování konkursních komisí. Zájem na zachování soukromí uchazečů o uvedené pracovní pozice je zde o to silnější, že se jedná o informaci z jejich soukromého života a nejedná se o osoby ani informace ve smyslu § 8a odst. 2 InfZ. V této části žádosti lze ještě v souvislosti s kritériem potřebnosti dodat, že neposkytnutí jmen a příjmení autorů koncepcí dalšího rozvoje školy představuje nejšetrnější potřebné omezení práva žadatele na přístup k informacím i z toho důvodu, že koncepce všech uchazečů jsou v anonymizované podobě zveřejněny na portálu školství, a jsou tak žadateli vyjma osobních údajů dostupné.

*c) zápisy z jednání konkursních komisí pro výběr ředitelů/ředitelek uvedených příspěvkových organizací*

V obou případech doposud konkursy probíhají, a není tak v souladu s § 12 InfZ, podle kterého je třeba z poskytnutí vyloučit informace, u nichž to stanoví zákon, a v souladu s § 4 odst. 2 vyhlášky č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích, v platném znění, kde je stanoveno, že jednání konkursní komise je neveřejné, možné informace v podobě zápisů z jednání konkursních komisí pro výběr ředitelů/ředitelek příspěvkových organizací Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11 a Gymnázium Christiana Dopplera, se sídlem Zborovská 621/45, Praha 5 poskytnout. Vzhledem k tomu, že konkursy stále probíhají, povinný subjekt všemi zápisy nedisponuje. Zároveň existuje veřejný zájem na zajištění nenarušeného průběhu konkursů na pozice ředitelů/ředitelek uvedených škol a na úspěšném obsazení těchto pozic, které úzce souvisí s bezproblémovým chodem škol, a není tak možné v průběhu konkursů z důvodu možných vnějších zásahů, především v souvislosti s povinností uvedenou v § 5 odst. 3 InfZ, informace z jednání komisí zveřejňovat.

Na základě výše uvedeného rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s § 83 a 86 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve lhůtě 15 dní ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, a to podáním učiněným prostřednictvím odboru školství, mládeže a sportu Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

**Mgr. Lenka Němcová**

ředitelka odboru školství, mládeže a sportu  
podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

1. datová schránka žadatele o informaci
2. dotčené osoby – vyvěšením na úřední desce
3. spis odboru SML